

**Protokół Nr II/18**  
**z Sesji Rady Gminy Orchowo**  
**zwołanej w dniu 3 grudnia 2018r. w Sali Posiedzeń**  
**Urzędu Gminy w Orchowie**

**Ad. pkt 1) Otwarcie II/18 Sesji Rady Gminy Orchowo.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak o godz. 14<sup>04</sup> otworzyła obrady II/18 Sesji Rady Gminy Orchowo – „Otwieram II Sesję Rady Gminy Orchowo”. Następnie powitała zaproszonych gości, radnych, sołtysów, pracownika obsługującego radę oraz przedstawiciela prasy. Dodała, że nieobecni są pracownicy urzędu pani Paulina Szmyt oraz pan Piotr Wędzikowski. Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2 i 3** do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.**

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że na **15 Radnych** w sesji uczestniczy 13 Radnych, więc rada gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Nieobecna Radna Alicja Bartz oraz Radny Jan Horbiński. Nadmieniła, że są to nieobecności usprawiedliwione. Sesja rozpoczęła się o godz. 14<sup>04</sup>, a zakończyła się o godz. 18<sup>50</sup>.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przedstawiła proponowany porządek obrad, poinformowała że nastąpiła zmiana tytułu uchwały z ppkt 12 w pkt 5. Zapytała następnie czy są propozycje do przedstawionego porządku obrad. Treść zawiadomienia o zwołaniu sesji stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

Radny Ryszard Świtek zapytał kto rozsadził radnych na sali. Dodał, że jest ciekaw dlaczego Radny Bogdan Chmielarczyk siedzi przy stole główny bo kamera będzie go inaczej pokazywała i czym to można wytłumaczyć.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zaproponowała aby do tematu powrócono w wolnych wnioskach.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że to już będzie po sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała ponownie czy są wnioski do przedstawionego porządku obrad.

Wójt Gminy Jacek Misztal złożył wniosek o wycofanie z przedstawionego porządku obrad z pkt 5 ppkt 9 dotyczącego projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki Jessica2 z Banku Gospodarstwa Krajowego na realizację przedsięwzięcia z zakresu efektywności energetycznej pn. „*Termomodernizacja budynku Urzędu Gminy w Orchowie*” – **druk nr 12.**, na trochę późniejszy termin.

Radny Bogdan Chmielarczyk wnioskował o wycofanie z przedstawionego porządku obrad z pkt 5 ppkt 6 dotyczącego projektu uchwały w sprawie w sprawie wyboru komisji Rewizyjnej oraz wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo – **druk nr 9**, oraz

ppkt 7 dotyczącego projektu uchwały w sprawie powołania składu osobowego komisji skarg, wniosków i petycji oraz wyboru przewodniczącego komisji – **druk nr 10**, z uwagi na nieobecność 2 radnych.

Odnosząc się do powyższego wniosku Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że rozmawiała w tej sprawie z radcą prawnym i z tych ustaleń wynika że w/w komisje są obligatoryjne i generalnie rada gminy nie powinna bez nich pracować, dlatego ich powołanie zostało wprowadzone do porządku obrad. Zwróciła się następnie z zapytaniem do radcy prawnego czy powyższy wniosek powinien zostać poddany pod głosowanie, co potwierdził radca prawny Jarosław Hendrysiak. Poprosiła jednocześnie Radnego Bogdana Chmielarczyka o powtórzenie treści złożonego wniosku.

Radny Bogdan Chmielarczyk powiedział, że ma inny porządek obrad w którym projekty uchwał o których mowa ujęte są w pkt 5 ppkt 6 i 7. Dodał, że wnioskuję o ich przeniesienie na następną sesję.

Radny Ryszard Świtek zapytał jak to jest możliwe że przedmówca ma inny porządek obrad niż on, gdyż takie słowa padły.

Radny Bogdan Chmielarczyk stwierdził że ma jednak taki sam porządek obrad jak pozostali radni.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad przyjęciem wniosku Radnego Bogdana Chmielarczyka.

Radna Elżbieta Przybylska zwróciła uwagę, że wniosek Wójta Gminy został złożony jako pierwszy.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poddała pod głosowanie wniosek Wójta Gminy dotyczący wycofania z przedstawionego porządku obrad projektu uchwały z ppkt 9, pytając kto jest „za” jego przyjęciem. Poprosiła jednocześnie Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Grzegorza Kapturskiego o przeliczenie głosów.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, „za” przyjęciem przedmiotowego wniosku głosowało 13 radnych, 0 było „przeciw” i 0 „wstrzymało się” od głosu w obecności 13 radnych.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad przyjęciem wniosku Radnego Bogdana Chmielarczyka dotyczącego wycofania z przedstawionego porządku obrad projektów uchwał w ppkt 6 i 7, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, „za” przyjęciem przedmiotowego wniosku głosowało 4 radnych, 8 było „przeciw” i 1 „wstrzymał się” od głosu w obecności 13 radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przedmiotowy wniosek został odrzucony. Następnie zapytał czy są jeszcze wnioski do przedstawionego porządku obrad, po czym zwróciła się z zapytaniem do radcy prawnego czy powinna go ponownie odczytać.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak stwierdził, że nie ma takiej potrzeby.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad przyjęciem przedstawionego porządku obrad wraz z przyjętym wnioskiem, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się od głosu.

W wyniku powtórnego głosowania przeprowadzonego z uwagi na błędne przeliczenie głosów w głosowaniu wzięło udział 13 radnych, „za” przyjęciem przedstawionego porządku obrad z poprawkami głosowało 11 radnych, 0 było „przeciw” i 2 „wstrzymało się” od głosu w obecności 13 radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że porządek obrad wraz z poprawkami został przyjęty większością głosów i obowiązuje w brzmieniu jak niżej:

- 1) Otwarcie II/18 Sesji Rady Gminy Orchowo.
- 2) Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu Nr I/18 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 19 listopada 2018r.
- 4) Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
- 5) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
  - 1) w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi gminnej na terenie Gminy Orchowo – **druk nr 4**,
  - 2) w sprawie trybu udzielenia i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych szkół podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Orchowo oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji – **druk nr 5**,
  - 3) w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Orchowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2019 rok – **druk nr 6**,
  - 4) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – **druk nr 7**,
  - 5) w sprawie obniżenia średniej ceny 1 dt żyta przyjmowanej jako podstawę do obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Orchowo – **druk nr 8**,
  - 6) w sprawie powołania komisji Rewizyjnej oraz wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo – **druk nr 9**,
  - 7) w sprawie powołania składu osobowego komisji skarg, wniosków i petycji oraz wyboru przewodniczącego komisji – **druk nr 10**,
  - 8) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Orchowo – **druk nr 11**,
  - 10) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2018 – **druk nr 13**,

- 11) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2018-2032 – **druk nr 14,**
  - 12) *w sprawie zasad udzielenia spółkom wodnym dotacji celowej z budżetu Gminy Orchowo, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania – druk nr 15.*
- 6) Interpelacje i zapytania Radnych.
  - 7) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
  - 8) Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.
  - 9) Zakończenie II/18 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji punktu 4 porządku obrad

Radny Ryszard Szczepański zapytał czy nie zostanie zrealizowany pkt 3 porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła że będzie, przeprosiła za pomyłkę po czym przystąpiła do realizacji pkt 3 porządku obrad.

#### **Ad. pkt 3) Przyjęcie protokołu Nr I/18 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 19 listopada 2018r.**

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała, aby przedmiotowy protokół został przyjęty bez konieczności odczytywania. Poinformowała, że był on udostępniony do wglądu radnych a więc można było zapoznać się z jego treścią, był on ponadto przesłany drogą elektroniczną, a ponieważ nie zgłoszono do niego żadnych uwag, co potwierdził pracownik ds. obsługi rady gminy, wniosła o jego przyjęcie.

Wobec braku uwag do w/w protokołu, Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr I/18 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 19 listopada 2018r., bez odczytywania, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, „za” przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych, 0 było „przeciw” i 0 „wstrzymało się” od głosu w obecności 13 radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że protokół Nr I/18 z Sesji Rady Gminy z dnia 19 listopada 2018r. został przyjęty jednogłośnie w obecności 13 radnych, po czym przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. pkt 4) Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Wójt Gminy Jacek Misztal przedstawił informacje w brzmieniu **załącznika nr 5 do protokołu. (jest możliwość zorganizowania wycieczki do MZGOK, wykaz najważniejszych prac gospodarczych, wydane zarządzenia.**

Poinformował również, że pan Janusz Pawlaczyk wystąpił do niego z prośbą o udzielenie półrocznego urlopu bezpłatnego, na co wyraził zgodę. Dodał, że cały czas będą z nim kontakcie. Powiedział, że w związku z powyższym wydał Zarządzenie Nr 86 w sprawie powołania



Zastępcy Wójta Gminy Orchowo, którego treść odczytał i zgodnie z którym na w/w stanowisko powołana została pani Ewelina Gumienna. Następnie złożył gratulacje nowo powołanemu zastępcy a na sali rozległy się oklaski.

Zastępca Wójta Gminy Ewelina Gumienna będąca również Kierownikiem referatu ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych korzystając z okazji podziękowała Wójtowi Gminy za to że obdarzył ją swoim zaufaniem powołując ją na w/w stanowisko. Powiedziała, że nadal będzie wykonywała swoje obowiązki związane z pozyskiwaniem funduszy zewnętrznych oraz prowadzeniem spraw kadrowych pracowników urzędu a teraz w sytuacjach tego wymagających będzie, wyraziła nadzieję że godnie zastępowała Wójta Gminy. Zapewniła, że tak jak do tej pory w swojej pracy będzie kierowała się dobrem i rozwojem gminy i mieszkańców i jak zaznaczyła nie zapominając oczywiście o szacunku dla drugiego człowieka. Dodała, że prosi o wsparcie i liczy na dobrą współpracę.

Na sali rozległy się oklaski.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak złożyła gratulacje przedmówczyni, dodając że również liczy na dobrą współpracę.

Radny Ryszard Szczepański nawiązując do sytuacji w sąsiednich gminach gdzie podwyższane zostają opłaty za odpady zwrócił się z prośbą do Wójta Gminy o uspokojenie sytuacji gdyż mieszkańcy pytają co będzie dalej, choć wyjaśnił że po przetargu nie było mowy o podwyżce a więc opłat pozostają na dotychczasowym poziomie.

Wójt Gmin Jacek Misztal powiedział, że na razie nie będzie zmian potwierdzając że słyszał o znacznych podwyżkach w zakresie opłat za odpady co jest związane z wynikami przetargów których koszty się zwiększyły. Dodał, że jeżeli będzie podwyżka to najwyżej maksymalnie o 1 zł ale cały czas analizowane są koszty. Zaznaczył również że stawka obowiązująca na terenie gminy jest najniższa w powiecie słupeckim. Nadmienił że wysokość opłat za odpady zmieszane pozostanie bez zmian. Przypomniął, że poprzednia firma wybrana w drodze przetargu odmówiła świadczenia usług i konieczne było z dnia na dzień znalezienie nowego odbiorcy odpadów co się udało i umowa została podpisana na 3 miesiące, dodał że faktem jest że koszty były trochę większe ale nie byłoby w stanie przeprowadzić przetargu ze względu na krótki czas i trzeba się cieszyć że to się udało, bo ze względów logistycznych nie jest to łatwe a poza tym niektóre firmy wykorzystując ten fakt mogłyby znacznie podnieść koszty co byłoby nie do przyjęcia. Powiedział, że w wyniku przetargu udało się uzyskać cenę która nie jest drastycznie zwiększona a umowa obowiązuje przez dwa lata, co daje pewną stabilność, chyba że zajdą jakieś nieprzewidziane okoliczności, gdyż różnie to bywa. W związku z powyższym mieszkańcy mogą być spokojnie gdyż maksymalna rozważana podwyżka to 1 zł.

Radny Ryszard Świtek zapytał kto ścinał drzewa na placu przy kościele i czy gmina poniosła z tego tytułu jakieś koszty.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że z tego co jest mu wiadomo wykonywała to energetyka a tym samym gmina nie poniosła z tego tytułu żadnych kosztów.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że były one zasadzone niefortunnie bo szybko rosną a teraz nieładnie to wygląda ale nie podlega dyskusji fakt, że musiały być przycięte gdyż wchodziły w linie energetyczne.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że zostaną one przejrane, dodał że prace zostały wykonane ze względów bezpieczeństwa.

Radna Stanisława Kryszak zapytała jak wygląda kwestia lampy przy cmentarzu.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że uzyskano już wszystkie pozwolenia w tym zakresie i będzie to wykonywane.

Radna Stanisława Kryszak zapytała czy zostanie to wykonane do końca roku.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że na 90% uda się to wykonać do końca roku. Zapewnił, że są z panem Januszem Pawlaczykiem w stałym kontakcie, będzie on w gminie w soboty a tak jak do tej pory można wszelkie sprawy zgłaszać na piśmie do urzędu lub na sesji. Dodał również że za dwa tygodnie będzie kładziony kabel a więc wszystko jest na dobrej drodze. Poinformował również że na stanowisku pana Pawlaczyka zastępować będzie pani Dominka Woźniak, która jest także z nim w stałym kontakcie.

Radna Stanisława Kryszak zapytała także co dalej z terenem przy kościele na Dolnym Orchowie, gdzie obcięte zostały róże.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że będą myśleć jak one odrosną.

Radna Stanisława Kryszak sugerowała, że jeżeli mają one zostać to trzeba byłoby zastosować środek który zniszczy trawę, bo tam nikt nie będzie wyrwał chwastów.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że zobaczą co będzie na wiosnę , gdyż trudno jest mu w tej chwili stwierdzić co będzie czy one zostaną czy będzie zrobione coś innego.

Radna Stanisława Kryszak powiedziała, że w funduszu sołeckim są środki na w kwocie prawdopodobnie 5 000 zł właśnie na ten cel.

Zastępca Wójta Gminy Ewelina Gumienna będąca również Kierownikiem referatu ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych nadmieniła, że do Stowarzyszenia Światowid TPGO złożyło wnioski w ramach małych grantów na wymianę przedniej części roślin, jednak z uwagi na zawirowania w stowarzyszeniu wszystko to wisi w powietrzu i czeka. Wyraziła nadzieję że coś wyjaśni się w pierwszej połowie przyszłego roku. Dodała, że wszystkie wnioski złożone do Światowida wiszą w powietrzu.

Radny Ryszard Świtek zapytał który gabinet będzie zajmowała pani Ewelina Gumienna.

Zastępca Wójta Gminy Ewelina Gumienna będąca również Kierownikiem referatu ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych odpowiedziała, że ten sam co do tej pory.

Radny Ryszard Świtek zapytał także czy oświetlenie w Różannie zostanie uruchomione do końca roku przed Bożym Narodzeniem i czy wynika to może z faktu, że nie otrzymali środków na ten cel

Wójt Gminy Jacek Misztal wyraził nadzieję że tak się stanie ale przyznał że przepisów nie można przeskoczyć i że gmina dokonała wszystkich wymaganych wpłat i nie ma w tym

względnie żadnych zaległości. Dodał, że procedura uruchomienia oświetlenia trwa do pół roku od wykonania inwestycji i nic na to nie poradzi.

Wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 5) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:**

**1) w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi gminnej na terenie Gminy Orchowo – druk nr 4, (załącznik nr 6 do protokołu)**

Projekt przedmiotowej uchwały przedstawił Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski. Stwierdził, że sprawa wynikająca z w/w projektu uchwały trwała bardzo długo i liczą na to że uda się ją zakończyć w pierwszym kwartale roku 2019.

Radny Ryszard Świtek zapytał dlaczego załącznik do uchwały jest tak mało widoczny i czy nie można było tego wykonać lepiej, gdyż jak podkreślił jest to miejsce publiczne, wszyscy się to sprawą interesują i narzekają, że tak to długo trwa.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski wyjaśnił, że jest to kwestia techniczna po czym wskazał na projektorze stary i nowy przebieg drogi będącej przedmiotem projektu uchwały oraz fragment podlegający wyłączeniu z użytkowania. Dodał, że droga została wyprostowana, jednak musi zostać wyłączony z użytkowania pas drogi gminnej aby można było dokonać fizycznej wymiany gruntów z osobą prywatną.

Radny Ryszard Świtek zapytał także o fragment gruntu na którym znajduje się transformator, który także należałoby się zająć i porządkując drogę można było to rozwiązać inaczej, gdyż właściciele sąsiedniej działki się od niego odgradzili i będzie problem z utrzymaniem porządku na tym terenie, co potwierdziła Sołtys Różanny Teresa Poniedziałek.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski wyjaśnił, że powyższy temat obejmuje dalsze wymiany już prawdopodobnie pomiędzy osobami fizycznymi. Dodał, że omawiany projekt uchwały dotyczy wymiany gruntów pomiędzy gminą a osobą fizyczną.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy gmina w ramach urzędniczej rekompensaty nie mogła wpłynąć na to żeby tą sprawę rozwiązać, żeby nie obciążać tych osób dodatkowymi kosztami, w sytuacji gdy będą chcieli to miejsce uporządkować. Stwierdził, że gmina zrobiła swoje i umywa ręce a osoby prywatne niech sobie radzą same. Powiedział, że jest to ważne miejsce gdyż droga prowadzi do stadionu, może kiedyś będzie tam świetlica i wszystko na to miejsce będą patrzeć i zastanawiać się czy nie można było tego zrobić inaczej. Powiedział, że można było wyłączyć sam transformator a resztę włączyć do działki a teraz jest już postawiony płot betonowy i jest po zamiatane, tak jakby nikt się tym nie interesował bo gmina załatwiła swoje a reszta niech sobie radzi.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski powiedział, że sprawa jest w toku.

Radny Ryszard Świtek prosił o szerszą dyskusję w temacie, choć dla niejednych z pewnością szkoda na to czasu, pochylenie się na tą sprawę i rozważanie co jeszcze można zrobić jak człowiek dla człowieka tak jak to zadeklarowała pani Zastępca Wójta, żeby nie spadło to na braki sołtysa czy mieszkańców i nie trwało kolejne 20 lat.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że sprawa o której mówił przedmówca jest cały czas w trakcie ale więcej na ten temat mogłaby powiedzieć pani Paulina Szmyt.

Radny Ryszard Świtek powiedział, że osoby których sprawa dotyczy ciągle ten temat poruszają bo chcieliby uporządkować swoje mienie a ciągle mają kłopoty i sprawa się ciągnie.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że pracownik urzędu jest w stałym kontakcie z osobami o których mowa i stwierdził że w styczniu a najpóźniej w lutym zostaną te sprawy uregulowane. Dodał, że kwestia fragmentu gruntu na którym stoi transformator jest sprawą indywidualną.

Radna Anna Andrzejewska zapytała czy osoba zainteresowana zgadza się na wymianę gruntów. Dodała, że z informacji przekazanych przez Sekretarza Gminy wynika, że jest na to zgoda.

Sołtys Różanny Teresa Poniedziałek powiedziała, że najbardziej chodzi o ten pozostawiony odcinek, który jest zaniedbany i nikt nie chce go wykaszać. Dodała, że z informacji uzyskanych od osoby zainteresowanej wynika, że sprawa miała być już załatwiona a to się dalej ciągnie. Nadmieniła, że właściciele gruntów chcieliby je przekazać następcom jednak dopóki nie zostanie to uregulowane to nie mogą tego zrobić, dlatego ją popiera.

Radny Ryszard Świtek powiedział, że został upoważniony przez jedną z osób której sprawa dotyczy do tego żeby ten temat poruszyć po wyborach. Dodał, że ucieszył się że zostanie to załatwione tak jak powinno być a tak się nie stało. Nadmienił również, że osoba zainteresowana ponosi z tego tytułu tylko koszty.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały. Przypomniała, że głosowanie na przyjęciu uchwał odbywa się w sposób imienny w porządku alfabetycznym poprzez podniesienie mandatu do góry i powiedzenie jak się głosuje, po czym odczytała projekt powyższej uchwały, zwracając uwagę na błąd pisarski w oznaczeniu paragrafów.

W związku z brakiem możliwości przeprowadzenia głosowania przy pomocy urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 13 głosach „za” projekt uchwały w sprawie **pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi gminnej na terenie Gminy Orchowo** został przyjęty jednogłośnie, w obecności 13 radnych. Uchwała Nr II/4/18 stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**2) w sprawie trybu udzielenia i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych szkół podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Orchowo oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji – druk nr 5, (załącznik nr 9 do protokołu)**

Z projektem powyższej uchwały zapoznała zebranych Magdalena Kasprowicz inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i org. pozarządowych.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy w stosunku do poprzednio obowiązującej uchwały zostały wprowadzone jakieś zmiany.

Magdalena Kasprowicz inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i org. pozarządowych odpowiedziała, że zgodnie z poprzednio obowiązującymi przepisami rada gminy w uchwale ustalała wysokość udzielanej dotacji natomiast w tej chwili wysokości procentowe dotacji są ustalone sztywno w ustawie i wynoszą dla przedszkoli niepublicznych 75% kosztów utrzymania w przedszkolu publicznym a innych form wychowanie przedszkolnego 40% i rada gminy już o tym nie decyduje. Dodała, że do kompetencji rady gminy należy tylko ustalenie trybu udzielenia i rozliczania dotacji i kontroli ich pobrania i wykorzystania.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że wobec powyższego rada gminy nie ma wpływu na wysokość dotacji.

Magdalena Kasprowicz inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i org. pozarządowych potwierdziła powyższy fakt, dodając że zapisy ustawy przewidują że w szczególnie uzasadnionych przypadkach można ten zakres procentowy zwiększyć.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała o minimalny udział procentowy dotacji.

Magdalena Kasprowicz inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i org. pozarządowych odpowiedziała, że jest to 75%.

Radna Elżbieta Przybylska reprezentująca jedną ze szkół niepublicznych powiedziała że po zapoznaniu się z projektem powyższej uchwały chciałaby złożyć wniosek o wstrzymanie głosowania nad jej przyjęciem z uwagi na fakt iż po analizie jej zapisów stwierdziła że brakuje w niej zasadniczych zapisów a mianowicie w jaki sposób dotacja jest naliczana, gdyż są przeliczniki na dzieci niepełnosprawnego według których jest ona naliczana. Dodała, że szkoła nie ma jasności ile było poszczególnych współczynników w danej kategorii uczniów. Zapytała także podając konkretnego wartości, z czym związana jest różna wysokość dotacji w poszczególnych miesiącach. Powiedziała, że są to środki publiczne i placówka chciałaby jasno mieć wskazane ile pieniędzy się im należy w zależności od ilości uczniów a także zapisanie każdego ucznia w poszczególnej kategorii. Zaznaczyła, że bardzo im zależy aby szkoła otrzymała informację o wysokości dotacji a jeśli ulegnie ona zmianie z czym jest to związane.

Magdalena Kasprowicz inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i org. pozarządowych wyjaśniła, że w projekcie uchwały o którym mowa zachowane są kompetencje rady gminy określone w ustawie i nic więcej nie może się w niej znaleźć, gdyż organ nadzorczy by to zakwestionował. Powiedziała, że dotacja dla niepublicznych przedszkoli obliczana jest na podstawie kosztów utrzymania w przedszkolu publicznym. Dodała, że informacja o wysokości kosztów



utrzymania dziecka w przedszkolu publicznym jest zamieszczona w BIP a także na tablicy ogłoszeń i 75% tej kwoty należy pomnożyć przez liczbę dzieci w przedszkolu niepublicznym.

Radna Elżbieta Przybylska stwierdziła że nie do końca bo są jeszcze dzieci niepełnosprawne.

Magdalena Kasprowicz inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i org. pozarządowych wyjaśniła, że na dzieci niepełnosprawne są kwoty które gmina otrzymuje w subwencji oświatowej i dokładnie taka kwota jaka przychodzi na dziecko jest przekazywana na dziecko niepełnosprawne niezależnie od tego jaki jest koszt utrzymania dziecka w przedszkolu publicznym. Zatem wszystkie środki jakie przychodzą na dzieci z niepełnosprawnościami są w całości przekazywane na te dzieci które uczą się poszczególnych szkołach czy przedszkolach. Powiedziała, że kwota dotacji która przypada na dziecko według kosztów utrzymania nie obejmuje dzieci niepełnosprawnych, na które przekazywana jest oddzielna dotacja.

Radna Elżbieta Przybylska wyjaśniła, że nie kwestionuje faktu że nie otrzymują tych środków które powinni, dodała że chodzi o to aby w momencie przekazywania dotacji otrzymali załącznik w którym wyszczególniona będzie kwota dotacji przypadająca na poszczególne grupy dzieci w tym niepełnosprawne.

Magdalena Kasprowicz inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i org. pozarządowych odpowiedziała, że co miesiąc placówki niepubliczne takie załączniki otrzymują. Dodała że jak wspomniała przedmówczyni kwoty dotacji są różne co wynika z faktu że podstawowa kwota dotacji jest ustalana dwa razy w roku. Na początku roku jest wypłacana według danych za rok poprzedni gdyż nie ma jeszcze metryczki subwencji oświatowej i nie wiadomo jakie będą dokładnie przeliczniki na dany rok dla danej jednostki samorządu terytorialnego dlatego przez pierwsze trzy miesiące jest wypłacana według stanu za rok poprzedni, kiedy jest metryczka jest to przeliczane i do września jest wyliczane według nowej stawki a jeśli okazuje się że są jakieś różnice i kwota jest za niska to jest to uzupełniane. Natomiast drugie przeliczenie zgodnie z ustawą jest dokonywane według stanu na koniec września i wtedy od października już jest nowa kwota i znowu bierze się pod uwagę koszty utrzymania dzieci w przedszkolu publicznym, przelicza się według liczby dzieci jest to także statystyczna liczba dzieci zgodnie ze wzorem z ustawy i znowu przelicza się od początku roku i jeżeli okazuje się kwota dotacji była za niska jest to dopłacane. Wyjaśniła także że jeżeli chodzi o dzieci szkolne przekazywana jest taka kwota którą gmina otrzymuje w subwencji oświatowej która jest przeliczana według ilości dzieci w szkole w formie dotacji.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy Radna Elżbieta Przybylska jest usatysfakcjonowana powyższą odpowiedzią.

Radna Elżbieta Przybylska odpowiedziała, że nie gdyż jej zdaniem kwota przekazywana na dzieci niepełnosprawne jest ogólna i na pozostałe dzieci także podczas gdy placówki przekazują wykazy uczniów w poszczególnych grupach niepełnosprawności i to jest bardzo proste do przeliczenia.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk stwierdziła, że co miesiąc przekazywane są ogólne wykazy uczniów niepełnosprawnych.

Radna Elżbieta Przybylska powiedziała, że na początku września ustalane są grupy zaszeregowania poszczególnych dzieci według orzeczeń o niepełnosprawności. Wyjaśniła następnie że na każdy rodzaj niepełnosprawności stosowane są różne przeliczniki przykładowo

przelicznik na dziecko niepełnosprawne w stopniu lekkim wynosi 1,6 podczas gdy w przypadku stopnia znacznego lub głębokiego jest to 9,5 i o to tylko jej chodzi. Dodała że na jakiej podstawie to wszystko jest przeliczane i chciałyby aby stosowny dokument w tym zakresie był placówkom przekazywany.

Magdalena Kasprowicz inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i org. pozarządowych odpowiedziała, że takiego zapisu nie można zawrzeć w treści uchwały ale jeżeli jest taka potrzeba i placówki chcą mieć wiedzę ile mogą wydać środków na poszczególnych uczniach to mogą się w ten sposób umówić. Dodała także że jeżeli chodzi o rozliczenie dotacji to są dwa konta osobno dzieci niepełnosprawne i pełnosprawne.

Radna Elżbieta Przybylska dodała, że czasami są to duże środki i szkoły chcą mieć jasne sytuacje.

Magdalena Kasprowicz inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i org. pozarządowych powiedziała, że szkoła nie ma obowiązku rozbijania dotacji na poszczególne dzieci, dodała że to co jest przeznaczone dla dzieci niepełnosprawnych ma być na jednym koncie a dla pełnosprawnych na drugim.

Radna Elżbieta Przybylska stwierdziła, że większe wydatki są na dzieci niepełnosprawne.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk powiedziała, że placówki otrzymują dwa przelewy środków z których jedno są przeznaczane na dzieci niepełnosprawne a drugie na dzieci pełnosprawne.

Radna Elżbieta Przybylska potwierdziła, że jest to dla niej zrozumiałe jednak pytanie jest takie skąd się wzięła kwota dotacji na dzieci niepełnosprawne i w związku z tym miałyby prośbę aby taka informacja była przekazywana do szkół. Ponadto wniosowała aby szkoły otrzymywały informacje w jakim terminie gmina przekazuje placówkom subwencję oświatową od chwili jej otrzymania z ministerstwa, bo czasami się okazuje że jest koniec miesiąca a środków nie ma.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk powiedziała, że gmina tak otrzymuje subwencję.

Radna Elżbieta Przybylska zaproponowała umowę że pieniądze trafiałyby do szkoły nie później niż tydzień od otrzymania subwencji przez gminę i wówczas dla placówek byłaby jasna sytuacja bo trzeba płać rachunki a okazuje się że pieniądze nie wpływają i szkoła ma zaległości płatnicze. Zapewniła, że zdaje sobie sprawę że często nie jest to winą pracowników urzędu ale chcieliby aby sytuacja była jasna.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zaproponowała aby panie wyjaśniły pomiędzy sobą poruszone wyżej kwestie.

Radny Ryszard Świtek stwierdził że powinno to zostać wyjaśnione publicznie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z zapytaniem do radcy prawny czy w sytuacji gdy porządek obrad został już przyjęty jest możliwe wycofanie omawianego projektu uchwały, o co wniosowała przedmówczyni gdyż jej zdaniem nie ma takiej możliwości, co potwierdził radca prawny.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że zatkalo go bo myślał że w gminie nie ma tajemnic. Ponadto jest w szoku bo Radna Elżbieta Przybylska mówi jedno a odpowiedź jest taka jak była za starej kadencji. Powiedział, że gdyby chodziło o zwykłego radnego takiego jak on to byłoby to wszystko wyłączone, wyciszone ale radna o której mowa nie odpuści bo się dobrze na tym



zna. Zapytał także czy przedstawiony projekt uchwały dotyczy roku 2019 czy jeszcze roku obecnego. Zapytał się również jak ten budżet był sporządzony, skoro pojawia się takie pytanie radnej nie żądając jednocześnie odpowiedzi. Stwierdził że może na początku kadencji radni muszą dotrzeć do tych tajemnic.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że dotacja dla szkół jest ustalana w oparciu o środki przekazywane z ministerstwa a zatem gmina nie może dać ani mniej ani więcej.

Radny Ryszard Świtek potwierdził, że jest to dla niego zrozumiałe.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk powiedziała, że jeśli chodzi o przedszkola jak już wspomniała inspektor ds. oświaty dotacja jest przeliczana dwa razy w roku. Dodała, że na skutek wzrostu kosztów utrzymania dziecka w przedszkolu gminnym placówki niepubliczne od miesiąca stycznia do września otrzymują wyrównanie co zostało uwzględnione w zmianach w budżecie a od października dotacja uwzględniała już nowe stawki. Potwierdziła, że rzeczywiście przy przelewach gmina przekazuje ogólną informację o przekazanej kwocie dotacja podczas gdy pani dyrektor chciałaby mieć wiedzę jaka kwota dotacji przypada na poszczególne dziecko gdyż wagi w tym zakresie rzeczywiście są różne. Zapewniła, że może to zostać zrobione od nowego roku lub od grudnia jednak nie może zostać to ujęte w treści przedstawionej uchwały. Odnosząc się do kwestii ustalenia terminu przekazywania subwencji stwierdziła, że jej zdaniem można go ustalić, dodała że dyrektorzy przekazują dane o stanie uczniów do dnia 5 następnego miesiąca według stanu na dzień 1 danego miesiąca i dla przedszkoli jest to 10 dzień miesiąca za miesiąc bieżący a dla szkół jest to termin do 27. Stwierdziła, że można tą datę zmienić. Zaznaczyła jednocześnie że do tej pory nie było problemów z terminami. Odpowiadając na pytanie przedmówcy powiedziała, że dotyczy to budżetu tego i przyszłego roku.

Radna Elżbieta Przybylska stwierdziła, że nie jest to problem i że jest usatysfakcjonowana wypowiedzią przedmówczyni. Zapytała również czy informację ze wyliczenia o którym mowa będzie przekazywane może przekazać pozostałym placówkom, co potwierdziła Skarbnik Gminy.

Radny Maciej Stube zwrócił uwagę na brak spójności w §5 pkt 5 którego treść odczytał. Wyjaśnił, że z uwagi na brak logicznego powiązania w treści w/w § powinien znaleźć się pkt 4 a nie 3.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak podziękowała przedmówcy za zwrócenie uwagi, po czym zwróciła się do autorki projektu z prośbą o jego poprawienie.

Radca prawny powiedział, że w/w poprawka choć jest techniczna to także powinna zostać poddana pod imienne głosowanie.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad przyjęciem **poprawki do projektu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych szkół podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Orchowo oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji dotyczącej § 6 ust. 5 w treści którego zamiast ust. 3 powinien być ust. 4.**

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest

przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 10 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw” o 2 „wstrzymujących się” przedmiotowa poprawka została przyjęta większością głosów, w obecności 13 radnych. Następnie odczytała treść przedmiotowego projektu uchwały wraz z wprowadzoną poprawką.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 11 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” projekt **uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych szkół podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Orchowo oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji** został przyjęty większością głosów, w obecności 13 radnych. Uchwała Nr II/5/18 stanowi **załącznik nr 12 do protokołu.** Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**3) w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Orchowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2019 rok – druk nr 6, (załącznik nr 13 do protokołu)**

Projekt przedmiotowej uchwały omówiła inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i org. pozarządowych Magdalena Kasprowicz.

Radny Maciej Stube zwrócił uwagę na błąd w załączniku do projektu uchwały i zapytał czy w § 10 wpisany jest właściwy rok.

Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i org. pozarządowych Magdalena Kasprowicz powiedziała, że powinien być rok 2019.

Radna Elżbieta Przybylska stwierdziła, że być może w odczuciu społecznym zostało odebrane że organizacje nie są zainteresowane współpracą z urzędem gminy, skoro na zorganizowane z nim spotkanie przybyła tylko jedna organizacja jak sądzi TPGO.

Zastępca Wójta będąca jednocześnie Kierownikiem referatu ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych Ewelina Gumieńska powiedziała, że nie i że był to przedstawiciel Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Razem.

Radna Elżbieta Przybylska podziękowała Grzegorzowi Matkowskiemu za reprezentowanie stowarzyszenia. Zapytała następnie czy informacja o spotkaniu z organizacjami pozarządowymi ukazuje się na stronie internetowej gminy.

Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i org. pozarządowych Magdalena Kasprovicz poinformowała, że informacja została wysłana bezpośrednio na skrzynki mailowe stowarzyszeń. Dodała, że jako jedyna odpowiedziała, pani prezes TPGO.

Radna Elżbieta Przybylska przyznała, że rzadko zaglądają na skrzynkę mailową stowarzyszenia, a potem się okazuje że są tam pewne informacje. Jej zdaniem organizacji nie jest aż tak dużo i że wysłanie informacji pocztą nie wiązałoby się z dużymi kosztami a współpraca i odbiór społeczny z pewnością byłby lepszy.

Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i org. pozarządowych Magdalena Kasprovicz zaproponowała że przygotuje stosowny formularz na którym organizacje wpiszą adres pod którym należy się z nimi kontaktować. Powiedziała, że w poprzednich latach próbowała różnych metod zamieszczała informację w BIP na stronie internetowej na tablicy ogłoszeń i nie wie jak dotrzeć do tych organizacji.

Radna Elżbieta Przybylska stwierdziła, że stara metoda na zasadzie listu jest najbardziej skuteczna lub telefonu.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z zapytaniem do radcy prawnego czy poprawka do przedmiotowego projektu uchwały powinna zostać poddana pod głosowanie, co zostało przez niego potwierdzone, po czym przystąpiła do głosowania nad przyjęciem **poprawki do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Orchowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2019 rok dotyczącej § 10 w treści którego zamiast roku 2018 powinien być rok 2019.**

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 14 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” o 0 „wstrzymujących się” przedmiotowa poprawka została przyjęta jednogłośnie, w obecności 13 radnych. Zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie.

Radna Stanisława Kryszak stwierdziła, że organizacji nie jest dużo i wszyscy ich przewodniczący są pani inspektor ds. oświaty znani, w związku z powyższym poprosiła aby w przyszłości do nich zadzwoniła z informacją o planowanym spotkaniu.

W związku z powyższym inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i org. pozarządowych Magdalena Kasprovicz poprosiła o podaniu numeru do kontaktu i adresu mailowego.

Radny Ryszard Świtek zapytał ile jest karmników dla ptaków na terenie działki na której znajduje się urząd gminy aby mógł przywieźć ziarno i je tam wsypać.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że na dzień dzisiejszy nie udzieli odpowiedzi na powyższe zapytanie.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść powyższego projektu uchwały, bez załącznika który został przedstawiony przez panią Magdalenę Kasprovicz, po czym Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 15 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” projekt **uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Orchowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2019 rok** został przyjęty jednogłośnie, w obecności 13 radnych. Uchwała Nr II/6/18 stanowi **załącznik nr 16 do protokołu.** Następnie ogłosiła 10 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wznowiła obrady i przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **4) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – druk nr 7, (załącznik nr 17 do protokołu)**

Powyższy projekt uchwały omówiła Anna Bartz referent ds. wymiaru podatków i opłat. Powiedziała, że przedstawiony projekt uchwały zakłada wzrost stawek, podobnie jak ma to miejsce w przypadku stawek ministerialnych. Dodała, że radni otrzymali także dokument zawierający dane dotyczące górnych granic podatku w latach 2018-2019, stawkę obowiązującą w roku 2018, propozycję na rok 2019 oraz procentowy wzrost stawek. **(załącznik nr 18 do protokołu)** Nadmieniła, że przewidywany dochód z tego tytułu to kwota ok 25 000 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie.

Radny Ryszard Świtek poprosił o powtórzenie jaki będzie skutek finansowy dla budżetu z tytułu wzrostu podatku.

Anna Bartz referent ds. wymiaru podatków i opłat odpowiedziała, że szacunkowa kwota z tego tytułu to ok 25 000 zł.

Radny Ryszard Świtek z wyprzedzeniem zapytał czy cena skupu 1 dt żyta będąca podstawą do obliczania podatku rolnego pozostanie na poziomie z ubiegłego roku.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że podatek rolny będzie przedmiotem kolejnego ppkt porządku obrad.

Następnie Radny Ryszard Świtek zaproponował aby stawki podatku od nieruchomości pozostały na dotychczasowym poziomie, żeby do informacji publicznej zostało podane że w Gminie Orchowo podatki nie zostały podniesione. Dodał, że wzrost stawek o 1- 2 gr byłby może śmieszny i że zobaczy się jak budżet to wytrzyma.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z zapytaniem do Wójta Gminy czy chciałby się ustosunkować do powyższej propozycji.

Wójt Gminy Jacek Misztal nie zabrał głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski poparł propozycję Radnego Ryszarda Świtka. Dodał, że nowa rada gminy powinna pokazać mieszkańcom że nie podnosi podatków.

Następnie wobec braku kolejnych wniosków Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad przyjęciem wniosku Radnego Ryszarda Świtka dotyczącego pozostawienia stawek podatku od nieruchomości na poziomie z roku 2018.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 19 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw” o 1 „wstrzymującym się” przedmiotowy wniosek został przyjęty większością głosów, w obecności 13 radnych. Następnie zwróciła się z zapytaniem do radcy prawnego czy projekt uchwały ma zostać poddany pod głosowaniem z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak powiedział, że projekt uchwały powinien zostać poddany pod głosowaniem z uwzględnieniem poprawnych stawek w konkretnych paragrafach w treści projektu uchwały.

Zdaniem Radnej Anny Andrzejewskiej skoro stawki nie ulegają zmianie to pozostaje uchwała z ubiegłego roku, chyba że musi zostać podjęta nowa.

W dalszej części obrad miała miejsce krótka dyskusja w kwestii konieczności podjęcia powyższego projektu uchwały w której brali udział radni i radca prawny w wyniku której ustalono że Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytał treść projektu uchwały uwzględniający wniosek Radnego Ryszarda Świtka, prosząc jednocześnie Annę Bartz referenta ds. wymiaru podatków i opłat o podanie właściwych stawek podatku obowiązujących w roku 2018.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”,

„przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 20 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” projekt **uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości** został przyjęty większością głosów, w obecności 13 radnych. Uchwała Nr II/7/18 stanowi **załącznik nr 21 do protokołu**. Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**5) w sprawie obniżenia średniej ceny 1 dt żyta przyjmowanej jako podstawę do obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Orchowo – druk nr 8, (załącznik nr 22 do protokołu)**

Referent ds. wymiaru podatków i opłat Anna Bartz poinformowała, zgodnie z przedstawioną propozycją cena żyta przyjmowana jako podstawa do obliczania podatku rolnego nie ulega zmianie.

Radny Ryszard Świtek w imieniu rolników stwierdził, że z pewnością się z tego faktu ucieszą, za co podziękował, gdyż jak stwierdził jedni dostali odszkodowania inni nie i z pewnością różnie się te budżety domowe zamknęły.

Następie wobec braku kolejnych głosów i dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przedstawiła treść przedmiotowego projektu uchwały, po czym poddał do pod głosowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 23 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” projekt **uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny 1 dt żyta przyjmowanej jako podstawę do obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Orchowo** został przyjęty jednogłośnie, w obecności 13 radnych. Uchwała Nr II/8/18 stanowi **załącznik nr 24 do protokołu**. Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**6) w sprawie powołania komisji Rewizyjnej oraz wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo – druk nr 9, (załącznik nr 25 do protokołu)**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała nazwiska osób które zadeklarowały chęć pracy w Komisji Rewizyjnej w osobach: Bogdana Chmielarczyka, Grzegorza Mikuły i Lidii Bąkowskiej. Dodała, że Komisja Rewizyjna jest obligatoryjna i według §74 statutu jej



przewodniczącego wybiera rada gminy głosowaniu jawnym, natomiast zastępca jest wybierany na wniosek przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Radca prawny zapytany przez nią czy chciałby coś dodać w temacie stwierdził, że nie gdyż wszystko zostało już powiedziane. Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zaproponowała następnie aby przy tej ilości radnych w Komisji Rewizyjnej pracowały 3 osoby, gdyż jej zdaniem jest to wystarczająca liczba członków, gdyż wie to z własnego doświadczenia pracując w tejże komisji. Dodała, że w razie potrzeby jej skład można powiększyć. Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad przyjęciem złożonego przez siebie wniosku.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak poinformował, że wszystkie głosowania jawne są imienne.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 26 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 13 głosach „za” przedmiotowy wniosek został przyjęty jednogłośnie.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła o zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radna Anna Andrzejewska zgłosiła kandydaturę Radnego Grzegorza Mikuły.

Wobec braku zgłoszeń innych kandydatur Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy Radny Grzegorz Mikuła wyraża zgodę na kandydowanie na w/w stanowisko, co zostało przez niego potwierdzone, po czym zamknęła listę kandydatów na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i przystąpiła do głosowania nad przyjęciem kandydatury Radnego Grzegorza Mikuły na stanowisko Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 27 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” kandydatura Radnego Grzegorza Mikuły została przyjęta większością głosów i został on wybrany Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej.

Nowo wybrany Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła podziękował za wybór na w/w stanowisko.



Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak złożyła gratulacje przedmówcy, po czym zwróciła się z zapytaniem czy osoby które zadeklarowały chęć pracy w Komisji Rewizyjnej wyrażają na to zgodę, co zostało przez nie potwierdzone. W związku z powyższym zapytała czy ktoś jeszcze chciałby zgłosić chęć pracy w Komisji Rewizyjnej a wobec braku zgłoszeń zamknęła listę kandydatów na członków Komisji Rewizyjnej, odczytała nazwiska osób wchodzących w skład komisji, po czym ogłosiła 5 minut przerwy na ukonstytuowanie się komisji aby jej przewodniczący zgłosił kandydata na swojego zastępcę.

Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie **powołania komisji Rewizyjnej oraz wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo**, odczytując najpierw jego treść.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 28 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 13 głosach „za” powyższy projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie, w obecności 13 radnych. Uchwała Nr II/9/18 stanowi **załącznik nr 29 do protokołu**.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak pogratulowała osobom które zostały powołane do pracy w w/w komisji wyrażając nadzieję że jej członkowie będą mieli jak najmniej prac nieprzyjemnych a tylko takie które przyniosą im satysfakcje i będzie ona przez nich dobrze wykonywana. Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**7) w sprawie powołania składu osobowego komisji skarg, wniosków i petycji oraz wyboru przewodniczącego komisji – druk nr 10, (załącznik nr 30 do protokołu)**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że w/w komisja będzie wybierana po raz pierwszy, także przez całą radę gminy. Przytoczyła następnie §100 ust. 1 statutu który stanowi, że komisja ta składa się z przewodniczącego, zastępcy oraz pozostałych członków w liczbie od 1 do 3. Dodała, że przewodniczącego tejże komisji wybiera rada gminy natomiast zastępcę rada gminy na wniosek przewodniczącego komisji.

Radna Stanisława Kryszak wniosowała aby skład komisji liczył 3 osoby tj. przewodniczący, zastępca i członek. Argumentowała to faktem, że jest to nowa komisja i może być problem z ilością osób chętnych do pracy w niej. Stwierdziła, że taki skład z pewnością sobie poradzi z pracą w komisji.

Wobec braku innych propozycji Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poddała powyższą propozycję dotyczącą składu osobowego komisji pod głosowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 31 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” powyższy wniosek został przyjęty większością głosów, w obecności 13 radnych. Następnie odczytała nazwiska osób które zgłosiły chęć pracy w w/w komisji tj. Anna Andrzejewska i Stanisława Kryszak a wobec faktu, że Radny Maciej Stube zadeklarował udział tylko w jednej komisja zaproponowała aby podjął się wyzwania i został członkiem powyższej komisji. Z podobną propozycją zwróciła się do Radnej Elżbiety Przybylskiej która także zadeklarowała udział w jednej komisji.

Zarówno Radny Maciej Stube jak i Radna Elżbieta Przybylska podziękowali i odmówili pracy w przedmiotowej komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przypomniała, że każdy radny powinien brać udział w pracach dwóch komisji.

Radny Ryszard Szczepański zwrócił uwagę, że nie musi.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła, że nie musi ale może. Dodała, że należy brać pod uwagę fakt, że jest tylko 15 radnych i 4 komisje i w/w trzeba dzisiaj wybrać. Następnie zaproponowała członkostwo w w/w komisji Radnemu Ryszardowi Szczepańskiemu który także zgłosił chęć pracy tylko w jednej komisji, jednak także i on odmówił. Wobec powyższego ponowiła propozycję wobec Radnej Elżbiety Przybylskiej.

Radna Elżbieta Przybylska ponownie odmówiła, twierdząc że jest to bardzo nieprzyjemna praca.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że ktoś ją musi wykonywać.

Radna Elżbieta Przybylska zaproponowała wstrzymanie się od powołania powyższej komisji do czasu powrotu 2 nieobecnych radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że porządek obrad został już zatwierdzony.

Zdaniem Radnej Elżbiety Przybylskiej osoba która zdecydowała się na pracę w komisji oświaty i rolnictwa może zrezygnować z udziału w jednej z nich na poczet członkostwa w komisji skarg.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że to nie jest rozwiązanie bo radni już złożyli swoje deklaracje a osoby które wymieniła wyraziły chęć udziału w pracach tylko jednej komisji stąd jej prośba aby któraś z tych osób ta pracę podjęła. Następnie po raz kolejny zwróciła się z prośbą do Radnego Macieja Stube o podjęcie się wyzwania pracy w w/w komisji, argumentując to faktem, iż był on przewodniczącym Komisji Rolnictwa i ma dużą wiedzę.

Radny Maciej Stube nie wyraził zgody na członkostwo w przedmiotowej komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że nieobecni radni nie zadeklarowali przynależności do komisji, dodała że Radny Bogdan Chmielarczyk jest już członkiem Komisji Rewizyjnej a ani ona ani Wiceprzewodniczący Rady nie mogą być członkami powyższej komisji. Zaprosiła jednocześnie do współpracy. Jej zdaniem osoby które zadeklarowały pracę w jednej komisji powinny przyjąć złożoną przez nią propozycję gdyż praca w komisji jest obowiązkiem każdego radnego. Następnie raz jeszcze zwróciła się z prośbą do w/w osób aby wyraziły chęć pracy w komisji.

Wobec powyższego Radna Elżbieta Przybylska zadeklarowała przynależność do Komisji Rolnictwa argumentując to faktem, iż ukończyła akademię rolniczą.

Radny Maciej Stube powiedział, że nie podejmie się tego zadania.

Radna Stanisława Kryszak i Radna Anna Andrzejewska, które zadeklarowały chęć pracy w powyższej komisji stwierdziły, że dla nich jest to także coś nowego i nie wiedzą na czym będzie ich praca polegała i z jakimi będzie się to wiązało obowiązkami, gdyż wykładnie przepisów w tym zakresie są różne.

Radny Maciej Stube wyjaśnił, że chce poświęcić swój czas na pracę w Komisji Rolnictwa dlatego nie zadeklarował przynależności do innej komisji i chce przy tym pozostać.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak postanowiła dać radnym chwilę do zastanowienia, gdyż skład komisji musi zostać wybrany.

Radny Bogdan Chmielarczyk zaproponował przeniesienie omawianego punktu porządku obrad na kolejną sesję aby każdy mógł się spokojnie nad tym zastanowić.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powtórzyła że porządek obrad został ustalony.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak powiedział, że skoro nie jest możliwe powołanie składu komisji, przedmiotowy punkt porządku obrad pozostanie nierozstrzygnięty, a rada przystąpi do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Dodał, że rozwiązaniem jest także przerwanie sesji po zrealizowaniu pozostałych punktów i powrót do tematu na kolejnej sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak ogłosiła 5 minut przerwy w obradach w celu rozważenia możliwości zmiany deklaracji członkostwa w Komisji Oświaty lub Rolnictwa przez któregoś z radnych.

Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wznowiła obrady kontynuując realizację powyższego ppkt porządku obrad. Poinformowała że z uwagi na brak chętnych do pracy w komisji i problem z ustaleniem jej pełnego składu w/w punkt porządku obrad nie zostanie zrealizowany i przeniesiony na kolejnej obrady sesji na której będą nieobecni w dniu dzisiejszym radni wyrażając jednocześnie nadzieję że uda się wówczas ten problem rozwiązać. Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**8) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Orchowo – druk nr 11,  
(załącznik nr 32 do protokołu)**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że Wójt Gminy Jacek Miszta opuścił obrady sesji.

Zastępca Wójta Ewelina Gumienna prowadząca sprawy kadrowe zapoznała zebranych z treścią powyższego projektu uchwały. Powiedziała, że wskazane w nim zostały obowiązkowe składniki wynagrodzenia oraz kwoty zaproponowane przez panią Skarbnik Gminy, wynikające z faktu, że Wójt od podjęcia poprzedniej uchwały a więc od 4 lat nie otrzymywał żadnych podwyżek podczas gdy pracownicy urzędu i jednostek administracyjnych ustawowo kilka procent prawie co roku otrzymali. Stwierdziła, że decyzja należy do radnych dlatego też w uzasadnieniu do projektu podane zostały zakresy kwot w których danych składnik wynagrodzenia musi się znajdować, po czym je odczytała. Nadmieniła również że dla porównania podane zostały kwoty poszczególnych składników wynagrodzenia obowiązujące na podstawie uchwały z roku 2014.

Radny Marek Wędzikowski odnosząc się do stwierdzenia przedmówczyni dotyczącego faktu, iż wynagrodzenie Wójta Gminy nie wzrosło przez ostatnie 4 lata zapytał czy diety radnych zostały przez ten czas podwyższone.

Zastępca Wójta Ewelina Gumienna odpowiedziała, że w to akurat nie wnika i że stwierdziła tylko fakt który zaistniał przez te 4 lata.

Zdaniem Radnego Marka Wędzikowskiego skoro dieta radnych nie wzrosła to wynagrodzenie Wójta Gminy także nie powinno, gdyż powinno to mieć miejsce równocześnie. Powiedział, że po pewnym okresie współpracy z radą gminy i po przeprowadzeniu konkretnych inwestycji można taką podwyżkę przyznać a nie tylko za kredyty które jego zdaniem należy zaciągać w rozsądnych sytuacjach a nie na 20-30 lat w dużych kwotach co przechodzi na kadencje kolejnych wójtów. Stwierdził, że jak zauważył Radny Ryszard Świtek zarówno podwyżka podatku jak i wynagrodzenia Wójta wpłynęłyby negatywnie na pracę rady gminy. Jego podwyżka przysługuje za wykonaną pracę a nie odwrotnie.

Zastępca Wójta Ewelina Gumienna powiedziała że decyzja należy do radnych a tak jak to miało miejsce przy przygotowaniu każdego projektu uchwały przedstawiono w nim konkretną propozycję kwot a więc i tym razem nie zrobiono od tego odstępstwa.

Radny marek Wędzikowski stwierdził także że wynagrodzenie Wójta Gminy jest adekwatne do budżetu jakim dysponuje gmina.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy przedmówca składa wniosek formalny, co zostało przez niego potwierdzone. Poprosiła jednocześnie o jego sprecyzowanie.

Radny Marek Wędzikowski złożył wniosek o pozostawienie wynagrodzenia Wójta Gminy na dotychczasowym poziomie a więc w kadencji 2014-2018.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poddała powyższy wniosek pod głosowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”,

„przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 33 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 8 głosach „za”, 1 „przeciw” i 4 „wstrzymującym się” powyższy wniosek został przyjęty większością głosów, w obecności 13 radnych.

Radny Ryszard Szczepański odnosząc się do wypowiedzi Radnego Marka Wędzikowskiego dotyczącej diet radnych stwierdził, że temat ten powinien zostać poruszony. Dodał, że jest w tym zakresie przygotowany gdyż posiada dane dotyczące wysokości diet radnych w sąsiednich gminach jednak z uwagi na przedłużające się obrady powróci do tematu na kolejnej sesji. Zwrócił się jednocześnie z prośbą do Przewodniczącej Rady Gminy aby ten temat poruszyła na następnej sesji. Powiedział także że nie jest zwolennikiem podwyżki diet radnych ale ma pewne rozwiązania w tym zakresie gdyż uważa przez Przewodniczącą tutejszej rady gminy ma za trochę za wysoką dietę w stosunku do albo do radnych albo sąsiednich większych gmin.

Radny Marek Wędzikowski wyjaśnił, że nie miał na myśli podwyżki diet dla radnych natomiast odniósł się do tego faktu aby porównać te dwie sprawy.

Radny Bogdan Chmielarzyk powiedział, że radni w poprzedniej kadencji mieli podwyższoną dietę.

Radna Elżbieta Przybylska zwróciła się do zapytaniem do Wójta Gminy czy pracownicy urzędu gminy otrzymali w ostatnim czasie podwyżkę wynagrodzenia.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk potwierdziła, że zarówno pracownicy urzędu gminy jak i jednostek organizacyjnych oraz ich dyrektorzy otrzymali podwyżki wynagrodzenia.

Radna Elżbieta Przybylska zapytała powiedziała, że należy rozumieć że nie obejmowała ona Wójta Gminy.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk powiedziała, że nikt tego nie zaproponował.

Zastępca Wójta Ewelina Gumienna dodała, że ustalenie wynagrodzenia Wójta Gminy należy do kompetencji rady gminy, która takich uchwał nie podejmowała dlatego takiej podwyżki nie było.

Radna Elżbieta Przybylska zwróciła się z prośbą o przedstawienie na kolejnej sesji lub posiedzeniu komisji informacji na temat procentowego wzrostu wynagrodzenia pracowników i wówczas będzie można ponownie powrócić się temat.

Radny Ryszard Świtek zapytał kiedy miała miejsce podwyżka o której mowa.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk odpowiedziała, że podwyżki są planowane w projekcie budżetu a na rok 2018 zaplanowano ją w wysokości 4,7%.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy były to podwyżki wynikające tylko z budżetu, co potwierdziła Skarbnik Gminy. Dodał, że z pewnością Skarbnik Gminy tą kwestię przanalizuje żeby sfera zarobków była wyrazista i będzie można wtedy powrócić do dyskusji. Dodał, że

każdy narzeka na zbyt niskie wynagrodzenie ale plotki trzeba zostawić na boku a radni powinni wiedzieć jak to konkretnie wygląda i czy dotyczy to kwoty podstawowej i dodatków.

Zastępca Wójta Ewelina Gumienna powiedziała, że z każdym rokiem wzrasta wynagrodzenie zasadnicze. Dodała, że Wójt Gminy jest podobnie jak pozostali pracownicy zatrudniony na pełnym etacie i nie jest to jego dodatkowe zajęcie.

Radna Anna Andrzejewska stwierdziła, że obecne wynagrodzenie Wójta Gminy nie jest aż tak diametralnie niskie gdyż mieści się w górnych granicach. Dodała, że sprawa jest otwarta i że dopiero rada zaczyna swoją pracę. Stwierdziła, że trzeba też umożliwić nowo powołanym radnym ocenę pracy Wójta Gminy.

Radny Ryszard Świtek zapytał także czy Wójt Gminy w nowej kadencji dokonał reorganizacji pracy w urzędzie. Powyższe pytanie zostało pozostawione bez odpowiedzi.

Radny Ryszard Szczepański zwrócił się z zapytaniem do Skarbnika Gminy dotyczącym wynagrodzenia Wójta Gminy w kwocie netto.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk powiedziała, że nie posiada dokładnej wiedzy w tym temacie gdyż nie zajmuje się jej naliczaniem.

W związku z brakiem kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przedstawiła projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Orchowo ze zmianami uwzględniającymi dotychczasowe stawki wynagrodzenia, po czym poddała go pod głosowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 34 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 8 głosach „za”, 1 „przeciw” oraz 4 „wstrzymującymi się” powyższy projekt uchwały został przyjęty większością głosów, w obecności 13 radnych. Uchwała Nr II/10/18 stanowi **załącznik nr 35 do protokołu**. Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**10) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2018 – druk nr 13, (załącznik nr 36 do protokołu)**

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk szczegółowo omówiła przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała o powód zmniejszenia środków na inwestycję budowy kanalizacji na ul. Dworcowej.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że wynika to z faktu, iż poprzednia rada gminy nie wyraziła zgody na zaciągnięcie kredytu dlatego trzeba było poszukać środków w budżecie albo



usunąć inwestycję. Dodał, że jak coś nie jest wykonane to zostanie przeniesione na następny rok.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że powyższa inwestycja nie została uwzględniona w projekcie budżetu na przyszły rok.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że ujęte zostały główne inwestycje a pozostałe będą wprowadzone w trakcie realizacji budżetu a więc trochę później.

Radna Anna Andrzejewska odnosiła się do kwestii zmniejszenia kosztów postępowania sądowego i zapytała czy toczy się jeszcze jakiś proces.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk odpowiedziała, że są to koszty związane z egzekucją należności od dłużników.

Radna Stanisława Kryszak odniosła się do wypowiedzi Skarbnika Gminy dotyczącej faktu, że worki są rozdawane mieszkańcom i stwierdziła, że jest to chyba przejęzyczenie z jej strony.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że urząd nie rozdaje worków a są one sprzedawane poprzez sklepy. Omówiła także załącznik dotyczący przychodów i rozchodów informując że wolne środki zostały już całkowicie podzielone. Dodała również że kwota przychodów z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów została zmniejszona o 178 000 zł.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy to będzie ostatnia nowelizacja tegorocznego budżetu gminy. Powiedział również że w internecie wyczytał że gminie grozi krach finansowy 200 000 zł i zapytał czy jest to prawdą i czy coś jest na rzeczy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła że nie ma sensu dyskutować na temat artykułów prasowych i tego co się ukazuje w internecie. Dodała, że radni mają dokumenty i to nad nimi mają dyskutują. Ponadto powiedziała, że należy przeglądać dokumenty i zadawać pytania i wtedy będą mieli wyjaśnione wszelkie nieprawidłowości i wątpliwości.

Radna Stanisława Kryszak zapytała o rozdział 75023 obejmujący wpłaty na PFRON.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że jeżeli zatrudnionych jest powyżej 25 pracowników odprowadzane są składki do PFRON i jeżeli zatrudniona jest osoba niepełnosprawna to ta składka jest umniejszana. Dodała, że w urzędzie były zatrudnione takie 2 osoby które przeszły na emeryturę i rentę i w chwili obecnej takiej osoby nie ma dlatego koszty związane z odprowadzaniem składki wynoszą ok 4 000 zł miesięcznie.

Radna Stanisława Kryszak zapytała czy urząd nie może takich osób zatrudnić aby te składki były mniejsze.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk stwierdziła, że musiałby być wolne stanowiska.

Wójt Gminy Jacek Misztal dodał, że takie osoby muszą spełniać określone wymagania i jeżeli taka osoba by była to jak najbardziej zostałaby przyjęta, jednak na dzień dzisiejszy takich osób nie ma.



Radna Stanisława Kryszak powiedziała, że trzeba szukać takich osób żeby też dać im możliwość zatrudnienia.

Radna Elżbieta Przybylska zapytała czy są wolne etaty żeby taką osobę zatrudnić.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że nie ma.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski poinformował, że w sytuacji gdy ogłaszany jest nabór na stanowisko urzędnicze osoby z niepełnosprawnością które mogą pracować mają do tego pierwszeństwo. Dodał, że dotychczas takie osoby się przeważnie nie zgłaszały. Powiedział, że osoby o których wspominała Skarbnik Gminy były zatrudnione jako pracownicy gospodarczy a więc w tym przypadku nie może to być znaczna niepełnosprawność aby można było wykonywać drobne prace porządkowe i wówczas jest realne zatrudnienie takiej osoby. Stwierdził, że w ofertach złożonych dotychczas przez osoby chcące pracować w urzędzie nie ma takich osób.

Radna Elżbieta Przybylska zaproponowała umieszczenie w BIP informacji że tutejszy urząd jest otwarty na zatrudnienie osób niepełnosprawnych, aby zachęcić taki osoby.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że najpierw musi być wolne stanowisko.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2018.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk dodała, że od momentu kiedy radni otrzymali powyższy projekt uchwały wydane został jeszcze zarządzenie nr 84 Wójta Gminy z dnia 28 listopada w którym zmienione zostały tylko kwoty dotacji celowej. Powiedziała, że przekazała Przewodniczącej Rady Gminy treść projektu uchwały po zmianach które obejmują tylko pkt 2 w którym określone są dotacje celowe gdzie kwotę 6 576 289,01 zł zastępuje się kwota 6 770 543,01 zł oraz kwotę 6 503709,01 zł kwotą 6 87 963,01 zł. Dodała, że nie ma to wpływa na wydatki ani dochody, gdyż chodzi o to że dotacje celowe są dotacjami własnymi. Ponadto takie same kwoty wystąpiły w pkt 4 gdzie jest mowa o wydatkach.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła, że otrzymała w/w zmiany krótko przed sesją, po czym zwróciła się z zapytaniem do radcy prawnego czy powinna odczytać w/w zmiany.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak odpowiedział, że nie ma takiej konieczności.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 37 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw” oraz 2 „wstrzymujących się” powyższy projekt uchwały został przyjęty większością głosów, w obecności 13 radnych. Uchwała Nr II/11/18 stanowi **załącznik nr 38 do protokołu**. Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**11) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2018-2032 – druk nr 14, (załącznik nr 39 do protokołu)**

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk powiedziała, że powyższe zmiany wynikają ze zmian wprowadzonych zarządzeniami Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym, zmianami w budżecie jak również zmniejszeniem planu kredytów które gmina ma zamiar zaciągnąć a więc w roku 2018 kredyt będzie mniejszy o kwotę 178 000 zł, natomiast w roku 2019 zamiast planowanego kredytu 3 324 000 zł będzie 527 599 zł w związku z wprowadzeniem inwestycji budowy kanalizacji sanitarnej. Dodała, że wprowadzona jest po stronie dochodów dotacja zewnętrzna jaką gmina otrzyma na ten cel. Ponadto poinformowała że poprzednio WPF była rozpisana do roku 2039 a teraz jest do roku 2032.

Wobec braku zapytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady Gminy Ann Kosiak przedstawiła przedmiotowy projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 40 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw” oraz 3 „wstrzymujących się” powyższy projekt uchwały został przyjęty większością głosów, w obecności 13 radnych. Uchwała Nr II/12/18 stanowi **załącznik nr 42 do protokołu**. Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**12) w sprawie zasad udzielenia spółkom wodnym dotacji celowej z budżetu Gminy Orchowo, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania – druk nr 15. (załącznik nr 43 do protokołu)**

Z projektem powyższej uchwały zapoznał zebranych Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk nadmieniła że o dotację mogą się ubiegać te spółki wodne których ściągłość składek członkowskich osiąga minimum 70%. Powiedziała, że co roku w budżecie przeznaczana jest kwota dotacji która wynosiła 5 000 zł a w roku bieżącym i kolejnym została podwyższona do 10 000 zł.

Radny Maciej Stube będący przedstawicielem spółki wodnej odnosząc się do treści załącznika nr 1 zapytał co dokładnie mieści się pod pojęciem dokument rejestrowy który spółka ma dostarczyć czy ma to być wypis z katastru wodnego czy inny dokument.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski stwierdził, że spółka powinna aby funkcjonować musi posiadać jakiś dokument rejestrowy.

Radny Maciej Stube powiedział, że jest to statut zatwierdzony przez starostę i zarejestrowany w katastrze wodnym. Dodał, że po zmianie przepisów uzyskanie dotacji od marszałka i wojewody wymaga przedłożenia uchwały zarządu i statutu.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski zapytał jaka jest opinia przedmówcy w tym względzie.

Radny Maciej Stube stwierdził, że uzyskanie odpisu z katastru wodnego wiąże się kosztami w wysokości 17 zł plus koszty przesyłki. Dodał, że jego zdaniem można przedstawić odpis statutu zatwierdzonego przez starostę.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski stwierdził, że może w załączniku nr 1 należałoby doprecyzować zapis dotyczący określenia konkretnej dokumentacji jaka miałyby zostać dostarczona przez spółkę wodną, a więc wypis z katastru wodnego.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak sugerował aby nie wprowadzano w tym zakresie już żadnych zmian. Poinformował również że zapisu uchwały stanowią że po weryfikacji złożonych dokumentów wnioskodawca może zostać wezwany do uzupełnienia wniosku.

Radny Maciej Stube stwierdził, że wypis z rejestru wodnego i statutu praktycznie się pokrywają a więc są takie same.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przedstawiła powyższy projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 44 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymujących się” powyższy projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie, w obecności 13 radnych. Uchwała Nr II/13/18 stanowi **załącznik nr 45 do protokołu.** Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. pkt 6) Interpelacje i zapytania Radnych.**

W związku z brakiem złożonych interpelacji Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. pkt 7) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że w obecnej kadencji interpelacje składa się wyłącznie na piśmie do Wójta Gminy, który ma 14 dni na udzielenie odpowiedzi.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy dotyczy to również zapytań, co potwierdziła przedmówczyni. Radny Ryszard Świtek zapytał co w sytuacji jak coś wynika ze sprawy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że bieżące sprawy można poruszać we wolnych wnioskach, następnie wobec braku dyskusji w temacie przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. pkt 8) Wnioski, problemy solectw, informacje różne.**

Na wstępie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała o szkoleniu dla radnych organizowanym w dniu 11 grudnia 2018r. w godz. 12.00-16.00 w sali posiedzeń urzędu gminy z zakresu informacji ogólnych. Stwierdziła, że szkolenie wszystkim się przyda gdyż jest bardzo dużo zmian w przepisach. Przypomniała także o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych w terminie 30 dni od momentu złożenia ślubowania. Odczytała również informację przekazaną przez urząd skarbowy dotyczącą złożenia oświadczeń majątkowych przez radnych. Zwróciła się jednocześnie z zapytaniem do radcy prawnego czy może odczytać informację dotyczącą osób które nie pełnią już funkcji radnego, co on potwierdził.

Radna Stanisława Kryszak stwierdziła, że ocena oświadczeń majątkowych zależy od osoby która tego dokonuje gdyż co roku dochód jest wykazywany w ten sam sposób a jak wynika z przedstawionej informacji został on wpisany błędnie.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy jest możliwość otrzymania kserokopii w/w pisma.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła aby tą kwestię uzgodnił z pracownikiem ds. obsługi rady gminy. Następnie odczytała treść zawiadomienia wojewody wielkopolskiego w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr LVIII/264/18 Rady Gminy Orchowo z dnia 27 września 2018r. w sprawie Statutu Gminy Orchowo, po czym zwróciła się z prośbą do radcy prawnego o udzielenie wyjaśnienia w temacie.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak powiedział, że w związku z powyższym konieczne będzie wprowadzenie poprawek do statutu i jego ujednoczenie. Ponadto są pomysły które mogłyby usprawnić pracę urzędu dlatego trzeba go ponownie przeanalizować.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Anna Kosiak odczytała treść postanowienia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy dotyczące negatywnego zaopiniowania projektu regulaminu dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że takiego pisma nie otrzymał i że ustosunkuje się do niego na następnej sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że przedmiotowe pismo zostało skierowane do rady gminy i pracownika urzędu Piotra Wędzikowskiego. Zwróciła się następnie z zapytaniem do Wójta Gminy gdzie w jakim pomieszczeniu mogą się spotykać członkowie rady gminy, a także gdzie mogą przechowywać dokumentację.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że w sali ślubów. Dodał, że można pomyśleć o wstawieniu tam szaf.

Radny Ryszard Świtek zwrócił także uwagę na dyżury radnych.

Radna Anna Andrzejewska podziękowała za wykonanie mijanek na drodze gminnej z Szydłowca do Suszewa co upłynniło ruch. Zwróciła się także z zapytaniem do Wójta Gminy skierowanym do niej przez mieszkańców czy prawdą jest że prezydent przekazał flagi dla sołectw, gdyż takich nie otrzymała.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że przyszło kilkanaście flag i części z nich otrzymali dyrektorzy szkół, część sołectw ale nie posiada wiedzy czy wszystkie. Ponadto część flag było także rozdanych podczas uroczystości odsłonięcia kamienia przy kościele w Orchowie, jedną otrzymał także jeden z najmłodszych mieszkańców gminy który odsłonił kamień. Prosił aby to pytanie zostało skierowane do Sekretarza Gminy który jest najbardziej zorientowany w temacie.

Sołtys Linówca Irena Mielcarek zwróciła się z zapytaniem do Wójta Gminy kiedy zostanie wykonany funduszu sołecki sołectwa.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że odpowiedź zostanie udzielona w ciągu 7 dni.

Radna Stanisława Kryszak powiedziała, że mieszkańcy skarżą się na jakość głosu podczas transmisji obrad sesji rady gminy, gdyż nie słychać co mówią poszczególne osoby.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że była to pierwsze sesja w specyficznych warunkach bez mikrofonów dlatego trudno jest mu odnieść się do tematu. Zapewnił że osobiście przejrzy nagrania aby zobaczyć jak to działa i ocenić. Dodał, że rozważa zakup kamery szerokokątnej która będzie umieszczona w jednym miejscu a która nie jest aż taka droga. Powiedział, że jeżeli będzie zła jakość dźwięku to będą pracowali nad tym aby była ona bardzo dobra.

Radna Stanisława Kryszak powiedziała, że okazuje się że oglądających jest sporo.

Podinspektor ds. informatyki i promocji Paweł Błaszczuk obsługujący kamerę stwierdził, że w tej chwili liczba oglądających wynosi 0 a w najwyższym punkcie było 11 osób.

Radna Anna Andrzejewska poinformowała, że otrzymała informację że transmisja obrad sesji jest niewidoczna.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała jak wygląda kwestia urządzeń do przeprowadzenia głosowania.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że temat jest analizowany. Dodał, że brane są pod uwagę różne możliwości. Nadmienił, że w rada powiatu też głosuje w podobny sposób jak tutaj. Stwierdził również że chce się przypatrzeć jak te systemy sprawdzają się w innych gminach a potem przedstawi radnym propozycje i będą oni musieli podjąć decyzję.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy głosowanie imienne dotyczy także posiedzeń komisji.

Radca prawny i Wójt Gminy stwierdzili że dotyczy to tylko obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się następnie z zapytaniem do radnych dotyczącym terminów w których odbywają się obrady sesji i zaproponowała aby tak jak to było do tej pory był to ostatni czwartek miesiąca, gdyż jej zdaniem jest to dobre rozwiązanie.



Stwierdziła również że godzina 14 jako początek sesji jest trochę za późna w związku z powyższym w wyniku krótkiej dyskusji ustalono że będzie to godzina 13.00

Radny Ryszard Świtek powrócił do pytanie które zadał na początku sesji dotyczącego tego kto jest autorem sposobu rozsadzenia radnych. Dodał, że wymienił Radnego Bogdana Chmielarczyka, który siedzi obok Wójta Gminy.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że tak ustawił jak w sejmie.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że się mu to nie podoba i nie powinno tak być i jak w ten sposób będzie się robiło i szukało sympatii to się źle zapowiada, bo co innego się mówi a co innego robi.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła uwagę, że rozłożenie miejsc będzie inne jak zostaną wybrani przewodniczący poszczególnych komisji i wówczas będzie można powrócić do tematu.

Radna Elżbieta Przybylska zapytała czy chodzi tylko o Radnego Bogdana Chmielarczyka czy pozostali też nie mieli wpływu na to gdzie siedzą.

Radna Stanisława Kryszak zapytała czy wyznaczenie miejsc dla radnych należy do Wójta Gminy czy raczej Przewodniczącej Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odpowiedziała, że nie posiada wiedzy w tym zakresie.

Sołtys Różanny Teresa Poniedziałek zapytała czy jest możliwa konsultacja z radcą prawnym zatrudnionym w urzędzie w sprawach sołectwa.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że przedmówczyni zawsze może się z nim skonsultować.

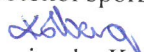
Sołtys Różanny Teresa Poniedziałek zapytała także w jakich godzinach może się to odbyć.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak odpowiedział, że w godzinach jego pracy w urzędzie, co ma miejsce z zasady w czwartki.

#### **Ad. pkt 9) Zakończenie II/18 Sesji Rady Gminy Orchowo.**

Następnie wobec braku kolejnych zapytań dyskusji i wyczerpaniu się porządku obrad, o godzinie 18.50 Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak podziękowała radnym i gościom za udział w sesji i zakończyła obrady – „Zamykam II Sesję Rady Gminy Orchowo”.

Protokół sporządziła:

  
Agnieszka Kolberg

**Przewodnicząca Rady Gminy**



**Anna Kosiak**

